

INSTITUTO · UNA PROPUESTA ABIERTA

Recuperación Indígena.

Esta página no es una práctica operativa. Es una invitación abierta a socios liderados por indígenas y financiadores alineados a descubrir juntos si y cómo sucede este trabajo. La conversación es el trabajo.

La premisa honesta.

La web ha alienado la identidad indígena de las comunidades indígenas. Cherokee.com redirige a Jeep. Quechua.com pertenece a una marca de ropa. A través de miles de nombres, pueblos y conceptos indígenas, el espacio de nombres está en manos de entidades sin conexión con las culturas nombradas. Este es el patrón digital del colonialismo físico.

La posición honesta.

Pillar tiene un inventario de dominios de lenguas y conceptos indígenas relevantes, adquiridos con la intención de la custodia en lugar del uso comercial. Tenemos una tesis sobre en qué podrían convertirse esos dominios. No tenemos el derecho de decidir en qué se convierten.

La invitación honesta.

Buscamos socios liderados por indígenas — organizaciones, comunidades, líderes, eruditos, proyectos de recuperación lingüística — para descubrir juntos qué podría ser este trabajo. También buscamos financiadores alineados, fundaciones y oficinas familiares para respaldar el trabajo que *los socios decidan hacer*. No estamos predeterminando el modelo.

Contacta a Brian directamente. Esto no es un formulario de marketing. La conversación es el trabajo.

[Escribe a Brian directamente →](#)

El contexto.

01 — Cinco mil idiomas, infraestructura digital mínima, y una década señalada por la ONU.

Antes de proponer cualquier colaboración, conviene entender la magnitud estructural del momento. Estas son las cifras que enmarcan la conversación sobre lenguas y soberanía digital indígena.

5,000+

Lenguas indígenas habladas globalmente, muchas sin presencia digital significativa.

UNESCO

476M+

Personas indígenas en el mundo, equivalentes al 6% de la población global.

BANCO MUNDIAL

40%+

Lenguas indígenas proyectadas como amenazadas o en peligro hacia 2100.

UNESCO

90%+

Lenguas indígenas que carecen de presencia digital significativa hoy.

UNESCO 2024

826

Lenguas indígenas vivas en América Latina, incluidas 68 oficiales en México y 274 en Brasil.

INALI / FUNAI

2022-2032

Década Internacional de las Lenguas Indígenas declarada por Naciones Unidas.

ONU

La oportunidad estructural no es de mercado, es de infraestructura y dignidad. Existen más de 5,000 lenguas indígenas vivas y más de 476 millones de personas indígenas en el mundo, pero más del 90% de esas lenguas carecen de presencia digital significativa. Mientras tanto, dominios relevantes, marcas y categorías nominativas se registran con frecuencia por terceros sin vínculo con las comunidades. La Década Internacional de las Lenguas Indígenas (2022-2032) marca una ventana histórica, pero la ventana se cierra: la UNESCO proyecta que más del 40% de estas lenguas estarán en peligro hacia 2100 si no se actúa.

Pillar Institute aborda esto como una propuesta abierta, no como una práctica operativa. A través de nuestro [portafolio \(/portfolio\)](#) mantenemos inventario de dominios relevantes para lenguas y geografías indígenas, y a través de [Pillar Studio \(/studio\)](#), y [AI Labs \(/institute/ai-labs\)](#), ofrecemos capacidad de infraestructura: hosting, desarrollo, modelos lingüísticos y herramientas digitales. No proponemos qué se construye ni cómo. Esa decisión corresponde íntegramente a organizaciones lideradas por pueblos indígenas, bajo sus protocolos, sus tiempos y su soberanía de datos.

El siguiente paso, si existe, lo definen las comunidades. Pillar honra el principio de que la representación digital indígena debe ser dirigida por protagonistas indígenas. Nuestro rol es ofrecer recursos disponibles, no reclamar alianzas ni capitalizar visibilidad. Las organizaciones interesadas pueden conocer más sobre nuestro [enfoco \(/about\)](#) o explorar las [áreas de práctica \(/institute\)](#) donde el inventario y la infraestructura pueden ponerse al servicio de proyectos liderados por las propias comunidades.

Preguntas sobre el encuadre de esta página.

¿Por qué esta página es tan diferente a las otras páginas de práctica?

Porque el trabajo que describe es fundamentalmente diferente. Las otras áreas son prácticas operativas que Pillar ejecuta — entregamos algo a un comprador. Esta página describe una propuesta abierta donde los socios deciden qué se construye, en sus términos, con su voz. La página está escrita explícitamente para ser leída por organizaciones lideradas por indígenas y financiadores alineados, no como material de marketing de un servicio. El marcado de schema lo refleja: no hay schema de Service, no hay schema de EducationalOccupationalProgram, porque no se está entregando nada.

¿Pillar tiene inventario de dominios en lenguas indígenas?

Sí. El inventario categorizado incluye 8 dominios en lenguas indígenas además de varios dominios de conceptos indígenas distribuidos en los otros grupos de idiomas. El tamaño del inventario importa menos que la disciplina de administración; no estamos promoviendo el inventario como una oferta comercial. La conversación sobre qué se construye comienza con los socios.

¿Por qué no se nombran socios en esta página?

Nombrar de forma prematura es exactamente el modo de fracaso que esta práctica está diseñada para evitar. Los socios aparecen en esta página cuando los socios dan permiso, en sus términos, con su voz — o no aparecen en esta página en absoluto. Otras alianzas (Pachakuna y otras con las que Pillar pueda trabajar en áreas de práctica adyacentes) aparecen en otras partes del sitio cuando corresponde; no aparecen aquí a menos que hayan aceptado específicamente ser nombradas en la propia página de Recuperación Indígena.

¿Cómo se vería una alianza en términos operativos?

No predefinimos el modelo operativo. Una alianza podría verse así: un proyecto de recuperación lingüística asumiendo la administración de un portafolio de dominios en esa lengua y decidiendo qué se construye en cada uno. O: una fundación liderada por indígenas financiando la capacidad operativa de Pillar para construir lo que decida la organización socia. O: una comunidad decidiendo que la respuesta correcta para sus dominios es devolverlos a la propiedad comunitaria en lugar de construir algo. El modelo surge de la conversación; no entregamos una plantilla.

¿Hay financiadores alineados a quienes Pillar dirigiría conversaciones?

La lista de financiadores alineados existe en nuestros registros internos (Lannan Foundation, Christensen Fund, Bay and Paul Foundations, Swift Foundation, Tamalpais Trust, Cultural Survival, Indigenous Environmental Network, NDN Collective, First Nations Development Institute, Native Americans in Philanthropy, Pawanka Fund, International Funders for Indigenous Peoples, y otros). *Nota crítica:* esta lista no es una lista de objetivos en el sentido convencional. El trabajo se origina con organizaciones lideradas por indígenas como protagonistas y co-decisores; los financiadores alineados se presentan a través de esas alianzas, no se buscan antes que ellas.
